

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

XVIII. KERÜLETI HIVATALA

HATÓSÁGI OSZTÁLY 2.

Ügyiratszám: BP-18/03/ 95-6/2017
Ügyintéző: Geiger Ildikó
Telefon: 896-4354
E-mail: geiger.ildiko@18kh.bfkh.gov.hu

Tárgy: társasház/ingatlankezelési tevékenység
hatósági ellenőrzése

HATÁROZAT

Prémium 64 Bt. 1181 Bp., Havanna u. 15. 7/20. szám alatti jogi személy, illetve egyéni vállalkozó **ügyében** társasház/ingatlankezelési tevékenység hatósági ellenőrzése tárgyában hivatalból indított eljárást – mivel az eljárás jogsértést nem tárt fel -

megszüntetem.

Az eljárás során költség nem merült fel.

Határozatom ellen – az érdekeltek – a közléstől számított 15 napon belül Budapest Főváros Kormányhivatalához címzett, de hivatalomnál előterjesztett fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezés 5.000,- Ft értékben illetékköteles, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg illetékbélyegben kell leróni.

INDOKOLÁS

Hivatalunk hatósági ellenőrzés keretében 2017. február 3. napján hivatalból eljárást indított társasház/ingatlankezelési tevékenység ellenőrzése tárgyában. Hivatalunk a korábban bejelentett adatok változatlanóságát, illetve az azokban történt esetleges módosulást, illetve a szolgáltatás végzéséhez szükséges egyes feltételek fennállását vizsgálja.

Az ellenőrzés lefolytatása során megállapításra került, hogy Prémium 64 Bt. 1181 Bp., Havanna u. 15. 7/20. alatti jogi személy, illetve egyéni vállalkozó köztartozás mentes adózó, benyújtotta nyilatkozatát és erkölcsi bizonyítványát, mely szerint büntetlen előéletű, valamint nem áll foglalkoztatástól vagy tevékenységtől eltiltás hatálya alatt, és a hatósági nyilvántartásban lévő adataiban változás nem történt. Ezzel teljesítette a társasház-kezelői tevékenység hatósági ellenőrzésére vonatkozó előírásokat.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban: Ket. - 31. § (1) bekezdés j) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a hivatalbóli eljárás jogsértést nem tárt fel.

Fentiekre tekintettel – mivel jogsértés a hivatalból történő eljárás alapján nem volt megállapítható - a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fenti jogszabályokon túl határozatom a Ket. 15. §, 29.§, 71.§ (1), 72.§ (1)-(2) bekezdésein alapul.

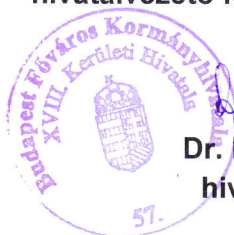
A fellebbezés illetékkötelezettsége és mértéke az illetékekről szóló többször módosított 1990. évi XCIII. törvény 29.§ (2) bekezdésében foglaltakon alapul.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

A hatáskör és illetékesség jogszabályi alapját az ingatlanvállalkozás-felügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 217/2009. (X. 2.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 21. § (1) bek. a) biztosítja.

Budapest, 2017. március 9.

Hodruszky Csaba
hivatalvezető felhatalmazásával és megbízásából:



Dr. Pilcsák Csaba József
hivatalvezető-helyettes

Erről értesülnek:

1. Prémium 64 Bt. (1181 Bp., Havanna u. 15. 7/20.)
2. Irattár